

**Uchwała Nr
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia2021 roku**

**w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na działalność Anny
Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Ciechanowie.**

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4) art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 ze zm.) Rada Powiatu Ciechanowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi z dnia 13 września 2021 r. osoby fizycznej na działalność Anny Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie w związku z niegospodarnym wydatkowaniem publicznych środków finansowych przy zatrudnieniu radcy prawnego do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz brakiem jawności i transparentności jej działań w tym zakresie, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi Załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ciechanowskiego, zobowiązując do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

Sławomir Morawski



Załącznik do uchwały
Nr
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia2021r

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na działalność Anny Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie w związku z niegospodarnym wydatkowaniem publicznych środków finansowych przy zatrudnieniu radcy prawnego do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz brakiem jawności i transparentności jej działań w tym zakresie.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 13 września 2021 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Anny Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie w związku z niegospodarnym wydatkowaniem publicznych środków finansowych przy zatrudnieniu radcy prawnego do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz brakiem jawności i transparentności jej działań w tym zakresie.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Anny Karaś Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Punkt Konsultacji Specjalistycznej w Ciechanowie działa od 2010 roku. Poradnictwo specjalistyczne jest zadaniem własnym Powiatu realizowanym przez PCPR wynikającym z ustawy o pomocy społecznej i ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Z punktu widzenia społecznego wsparcie specjalistyczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w dobie trwającej od około półtora roku epidemii COVID-19, jest konieczne i szczególnie zasadne.

Zatrudnienie specjalistów, w tym między innymi prawnika, odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami i regulacjami wewnętrznymi obowiązującymi w PCPR w Ciechanowie, z których wynika brak konieczności stosowania w tym przypadku procedury zamówień publicznych.

Specjaliści zatrudnieni w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej, w tym prawnik nie podają danych dotyczących stanu cywilnego, pokrewieństwa, gdyż nie są to dane konieczne do zawarcia umowy cywilnoprawnej. Dyrektor PCPR w Ciechanowie jako administrator danych osobowych ma obowiązek gromadzić jedynie dane niezbędne do zawarcia umowy.

Stawka wynagrodzenia za każdą godzinę pełnienia dyżuru w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej od momentu jego utworzenia do chwili obecnej jest bardzo podobna i kształtowała się w sposób następujący: w 2010 roku było to 150 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru, od 2012 roku było to po 160 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru, a od 2018 roku po 170 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru. Od 2020 roku obowiązuje stawka po 185 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru. Biorąc powyższe pod uwagę na przestrzeni 11 lat działania Punktu Konsultacji Specjalistycznej wzrost wynagrodzenia prawnika był niewielki, można powiedzieć, że na poziomie inflacji, bo zaledwie o 35 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru.

Ilość godzin poradnictwa prawnego zawarta w umowie jest podyktowana dbałością o szybki i bieżący dostęp do porad prawnych. Porada prawna jest najbardziej trafna i pożądana wtedy kiedy jest udzielana w momencie zaistnienia problemu, bez konieczności długiego oczekiwania na termin porady. Porady prawne są skierowane do mieszkańców Powiatu Ciechanowskiego, szczególnie tych znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej i finansowej. Z poradnictwa często korzystają ofiary przemocy domowej, osoby niepełnosprawne, rodzice zastępczy, usamodzielnii wychowankowie

z placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych, osoby z zaburzeniami psychicznymi i inne osoby wymagające pomocy. Stan majątkowy w/w grup społecznych nie pozwala im na skorzystanie z pomocy prawnej komercyjnie, a sprawy z którymi się zgłaszają wymagają natychmiastowej reakcji i pomocy. Z tego względu ilość godzin pełnienia dyżuru przez prawnika planowana na dany rok musi uwzględniać maksymalne rozwiązania w tym zakresie.

Odnosząc się do zarzutów odnośnie ilości udzielonych porad, wskazać należy że zgodnie z zawartą umową nie ma ograniczenia czasu trwania porady. Czas trwania porady jest uzależniony od problemu zgłaszającej się osoby i często wymaga to poświęcenia dużo większej ilości czasu niż 1 godzina na 1 osobę. Przebieg porady uzależniony jest od indywidualnych potrzeb osoby korzystającej z poradnictwa w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej. Prawnik na prośbę osoby zgłaszającej przygotowuje między innymi: pisma procesowe, przedprocesowe, pisma w postępowaniu egzekucyjnym. Zatem nie jest prawdą, że prawnik w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej nie przygotowuje projektów pism.

Niezgodne z rzeczywistym stanem faktycznym jest twierdzenie, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze dwukrotnie „uchylało decyzję Anny Karaś odmawiającą mi udostępnienia danych tego ANONIMA, uznając je za niezgodne z prawem”. Decyzją nr SKO/I/II/1158/2021 z dnia 20 lipca 2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, zalecając przeprowadzenie analizy na okoliczność, czy przedmiotem poszczególnych umów jest wykonywanie, przez jego kontrahentów, przypisanych mu funkcji publicznych, czy też nie.

Po dokonaniu ponownej analizy PCPR odmówił udostępnienia informacji publicznej w formie niezanonimizowanych kopii umów żądanych przez panią

, podając szczegółowo powody tej decyzji w uzasadnieniu. Decyzją nr SKO/I/II/1329/2021 z dnia 30 sierpnia 2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, zalecając dokonanie ustaleń w oparciu o przedstawione przez organ II instancji stanowisko.

Po ponownym uchyleniu decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, pani **otrzymała w dniu 15 września 2021r. umowę z radcą prawnym**

bez anonimizacji danych, zatem nieprawdziwe są twierdzenia, że nie otrzymała umowy z pełnymi danymi i że dyrektor PCPR w Ciechanowie ukrywał te dane przed opinią publiczną. Dyrektor PCPR w Ciechanowie nie ujawniając początkowo wszystkich danych osobowych Zleceniobiorców chciał chronić ich dane na kanwie RODO. W związku z nie do końca jasną i rozbieżną interpretacją przepisów dot. ochrony danych osobowych, w szczególności danych osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, dyrektor PCPR jako administrator tych danych zdecydowała się na bezpieczną formę ich udostępnienia tzn. pełną anonimizację. Biorąc pod uwagę rozstrzygnięcia organu II instancji, który miał szereg wątpliwości co do interpretacji przepisów, to tym bardziej uzasadnione były wątpliwości organu I instancji co do udostępnienia danych osobowych.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

Sławomir Morawski

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwała Nr 3/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 15 października 2021 roku

w sprawie przygotowania stanowiska dla Rady Powiatu Ciechanowskiego
w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na działalność Anny
Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Ciechanowie.

Działając na podstawie § 45a oraz § 32 ust 1 Załącznika Nr 3 do Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego, uchwala, co następuje:

§ 1

Przygotowuje się stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na działalność Anny Karaś dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

§ 3

Komisja podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym, w obecności 4 radnych, następującym stosunkiem głosów:

za	- <u>4</u> - głosów,
przeciw	- <u>0</u> - głosów,
wstrzymujących się	- <u>0</u> - głosów.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego


Irena Gawarecka